VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ŚLEDCZEJ DO ZBADANIA PRAWIDŁOWOŚCI I LEGALNOŚCI DZIAŁAŃ ORAZ WYSTĘPOWANIA ZANIEDBAŃ I ZANIECHAŃ ORGANÓW I INSTYTUCJI PUBLICZNYCH W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA DOCHODÓW SKARBU PAŃSTWA Z TYTUŁU PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG I PODATKU AKCYZOWEGO W OKRESIE OD GRUDNIA 2007 R. DO LISTOPADA 2015 R. (NR 37)**

z dnia 12 marca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 roku do listopada 2015 roku (nr 37)

12 marca 2019 r.

Komisja Śledcza do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 roku do listopada 2015 roku, obradująca pod przewodnictwem posła **Marcina Horały (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: **Artur Bartoszewicz, Andrzej Bratkowski, Mariusz Golecki, Jacek Góra, Jarosław Hołda, Mariola Lemonnier, Arkadiusz Madura, Sławomir Maciejewski, Michał Prądzyński –** stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Łaska, Mariusz Pawełczyk, Kamil Strzępek** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Godzina dwunasta wybiła, a nawet już minęła. Kworum mamy. W związku z tym, otwieram posiedzenie naszej Komisji.

Porządek obrad przewiduje jeden punkt, a mianowicie sprawy bieżące. Czy są jakieś inne propozycje, wnioski do porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę. Uznaję porządek obrad za przyjęty.

Dzisiejsze posiedzenie Komisji ma charakter zamknięty. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę. A zatem, dzisiejsze posiedzenie jest zamknięte.

Mam kilka spraw różnych, ale może żeby nie odbierać szans koleżankom i kolegom, najpierw zapytam w kwestii świadków. Czy są jakieś wnioski dotyczące świadków? Nie widzę. Ze swej strony mam dwie propozycje, dwa wnioski.

Pierwszy wniosek dotyczy pana Stanisława Jarosza, dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów w Najwyższej Izbie Kontroli. Został on wskazany przez pana prezesa Kwiatkowskiego, jako osoba kompetentna, co do pewnych szczegółowych tematów, spraw, w których sam pan prezes Kwiatkowski nie był w stanie udzielić wyjaśnień. Czy jest jakiś sprzeciw wobec owego świadka? Nie widzę. A zatem uważam, że świadek został powołany.

Ponownie proponuję powołanie pana Macieja Grabowskiego, podsekretarza stanu w resorcie finansów, chociażby w kontekście zeznań pana ministra Kapicy dotyczących zniesienia zabezpieczeń w imporcie. Pan Maciej Grabowski w trakcie swojego przesłuchania powiedział, że właściwie nie kojarzy tej sprawy, a pan Kapica zeznał, że była to właśnie decyzja pana Grabowskiego. On tylko zaproponował. Było to rozważane. Na razie proponuję przynajmniej powołanie go na świadka. Termin na pewno wyzna-

czymy późniejszy niż przesłuchanie pana dyrektora Tratkiewicza. Być może jak wyjaśni on tę sprawę i jeszcze kilka innych spraw, okaże się, że koniec końców nie będzie potrzeby wzywać pana ministra Grabowskiego, chociaż raczej będzie, w związku z tym jest prośba, żeby na razie powołać go na świadka. Termin będziemy wyznaczać później. Czy jest jakiś sprzeciw? Nie widzę. A zatem pan Maciej Grabowski został powołany na świadka.

Kolejna kwestia. Sekundkę. Dociera jeszcze pan poseł Konwiński. Czy panowie posłowie, którzy dotarli z lekkim opóźnieniem, mają może jakieś propozycje, co do świadków, gdyż na razie zajęliśmy się świadkami?

Poseł Zbigniew Konwiński (PO-KO):

Z ciekawości, kogo powołaliśmy?

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Dwóch świadków, ponownie pana ministra Grabowskiego oraz pana Stanisława Jarosza, dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów w Najwyższej Izbie Kontroli.

Kolejny punkt dotyczy stałych doradców. W tym momencie mamy dwa wakaty na stanowiskach stałych doradców. Jeden w związku z tym, że cały czas nie mamy zgłoszenia pana posła Matusiewicza. Ten zostawimy w spokoju. Drugi wakat powstał po odwołaniu pana profesora Cieślaka, który był z mojej rekomendacji.

Chciałbym zaproponować w to miejsce pana Adama Bułata. Pan Adam Bułat jest doktorem nauk prawnych. Ukończył studia magisterskie na Wydziale Prawa na Uniwersytecie Wrocławskim, a studia doktoranckie na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Tam obronił swoją pracę doktorską. Prowadzi kancelarię adwokacką. Pracuje także w Katedrze Postępowania Karnego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Jest wykładowcą Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu. Zainteresowania naukowe to głównie prawo karne procesowe. Jest autorem artykułów naukowych, referatów na konferencjach bankowych. Czy jest jakiś głos sprzeciwu wobec tego eksperta? Nie widzę. W takim razie uważam, że dokonaliśmy powołania na eksperta pana Adama Bułata. Będziemy wnosić o zgodę, itd. Znamy procedurę.

Szanowni państwo, wnioski dowodowe z dokumentów. Czy ktoś ma takie poza mną, dlatego że ja akurat mam? Nie widzę. Chciałbym, zatem poprosić o wystąpienie do prokuratury o przekazanie akt śledztwa Prokuratury Okręgowej w Warszawie, sygn. akt 6 Ds/387/12. Jest to postępowanie, o którym mówiliśmy w trakcie poprzednich obrad, przesłuchań. Jest to postępowanie z zawiadomienia Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej. Myślę, że państwo to pamiętają, dlatego że to omawialiśmy. Było wskazanych dużo firm. Jest to bardzo duże postępowanie, można powiedzieć, że dotyczące całokształtu problemu, które później zostało umorzone. Myślę, że warto zapoznać się z owymi aktami. Oczywiście zrobilibyśmy to w tej samej formule, w jakiej występowaliśmy wcześniej. Chodzi o wszystkie akta podręczne, kontroli, itd. Wystąpilibyśmy także z wnioskiem o odtajnienie oraz zgodę na publiczne wykorzystanie akt. Czy ktoś zgłasza sprzeciw? Nie widzę.

Jeżeli chodzi o moje wnioski, to tyle. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś wnioski?

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

W kwestii ekspertów proszę o odwołanie pana doktora Artura Bartoszewicza i powołanie w to miejsce pana Krzysztofa Traczyka, który aktualnie jest moim asystentem. Robi bardzo dobrą pracę, jeżeli chodzi o analizę danych oraz współpracę ze Strażą Graniczną. Proponuję taką zamianę.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Jak rozumiem, tak naprawdę są to dwa wnioski. Zakładam, że możemy głosować je łącznie. Czy są jakieś uwagi, wnioski, sprzeciw? Nie widzę. Uważam, że Komisja przyjęła oba wnioski wobec braku sprzeciwu.

Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę.

Wobec tego zamykam posiedzenie. Spotykamy się o godz. 13.00 w naszym tradycyjnym miejscu.